



COMUNE DI FURCI SICULO (PROVINCIA DI MESSINA)

GEMELLATO CON OCTEVILLE SUR MER (F)
Via Roma n. 56 C.A.P. 98023 P.IVA 00361970833 Tel./Fax 0942 794122

Prot. _____ del _____

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA

ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dell'appalto integrato di progettazione esecutiva e di esecuzione dei lavori, ai sensi dell' art. 36 comma 2, dell' art. 59 comma 1 bis (come derogato dall' art.48, comma 5, del D.L. n.77/2021 convertito in Legge n.108/2021) e dell' art.60 del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. con il criterio dell' OEPV.

Per l'affidamento: dell'appalto integrato di progettazione esecutiva e di esecuzione dei lavori di recupero e manutenzione straordinaria degli alloggi di edilizia residenziale pubblica proprietà comunale siti in traversa di via delle mimose – corpo a ed ambito di contesto. CUP C19J21047250001 - CIG 9563962F1A

Preso atto:

- del verbale di gara n. 8 del 30/06/2023 nel quale viene proposta aggiudicataria come prima classificata la ditta GESTERR SRL con sede in C.DA RENAZZE, SNC, Furci Siculo (ME) – 98023;
- che l'offerta dell'ATI impresa capogruppo GESTERR Srl ha ottenuto un punteggio superiore ai 4/5 del punteggio massimo possibile sia sull'offerta tecnica che sull'Offerta Economico – Temporale;
- Che, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, detta offerta è presunta anomala;
- Che è necessario accertare la congruità dell'offerta, acquisendo dalla ditta aggiudicataria la documentazione necessaria per garantire la bontà dell'offerta presentata in sede di gara;
- che con nota prot. n. 7818 del 03/07/2023 sono state richieste le giustificazioni, ai sensi dell'art. 97 commi 3 e 6 del D.Lgs 50/2016, alla Gesterr Srl stabilendo che la documentazione deve pervenire entro e non oltre 10 giorni dal ricevimento della suddetta comunicazione;

Ai sensi:

- dell'art. 97 comma 3 del Codice degli Appalti, modificato dall'art. 1, comma 20, lettera u), della legge n. 55 del 2019: “3. *Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara. Il calcolo di cui al primo periodo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Si applica l'ultimo periodo del comma 6.*”;

Il giorno venticinque del mese di Settembre dell'anno 2023, alle ore 9:00 e seguenti, presso l'Ufficio Tecnico Comunale di Furci Siculo, il sottoscritto Ing. Santi Moschetti nella qualità di RUP degli interventi in oggetto ha proceduto alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice degli appalti.

Si da atto che:

- che in data 12/07/2023 prot. n. 8150, e quindi entro il tempo utile, la ditta Gesterr Srl con sede in C.DA RENAZZE, SNC, Furci Siculo (ME) - 98023, ha trasmesso le giustificazioni richieste.

Prima di procedere alla valutazione delle documentazioni prodotte dalla RTI Gester Srl, si rileva che il D.lgs. 50/2016, all'articolo 97, comma 4, precisa che possono prendersi in considerazione, le giustificazioni che riguardino: l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione; le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per prestare il servizio; l'originalità del servizio proposto.

Ai sensi dell'articolo 97, comma 6, del d.lgs. 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge, né in relazione agli oneri di sicurezza.

Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte, deve valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale.

Si premette che essendo un appalto integrato è necessario verificare la congruità dell'offerta sia dei servizi di ingegneria che sulla esecuzione dei lavori.

Dall'esame dell'offerta presentata dalla RTI impresa mandataria Gester srl, i servizi di ingegneria risultano assegnati alla RTP - **S.T.I.@ / CURCURUTO / CIATTO / NICITA** così costituita:

1) Ing. GIUSEPPE GARUFI, nato a Santa Teresa di Riva (ME) il 06/09/1958, residente a Taormina (ME) in via Dietro Cappuccini n° 15a, CAP 98039, C.F. GRFGPP58P06I311U, (qualifica socio);

Ing. DOMENICO SCARCELLA, nato a Messina il 15/05/1966, residente a Messina in via M. Amari “Torre Vittoria”, CAP 98122, C.F. SCR DNC 66E15 F158Q, (qualifica socio);

Arch. MARIA FAMIANI, nata a Letojanni (ME) il 07/09/1968, residente a Letojanni (ME) in via E. Toti n° 22, CAP 98037, C.F. FMN MRA 68P47 E555R, (qualifica socio);

Ing. ANTONIO FARRUGGIO, nato a Catania il 25/03/1970, residente a Furci Siculo (Me) in via F. Crispi n° 30, CAP 98023, C.F. FRR NTN 70C25 C351Z, (qualifica socio); nella qualità di liberi professionisti dello Studio Associato, ai sensi della Legge n° 1815 del 1939 (art. 46 comma 1 lettera a) del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.), denominato “**S.T.I.@ - Studio Tecnico Associato di Ingegneria ed Architettura**”, con sede in via Furcesi d’America n° 5, Città Furci Siculo (ME), Cap 98023, Tel./fax n° 0942-792668, E-Mail: info@stiaweb.it, Email (PEC): stiaweb@pec.it, C.F. 02766470831, **Capogruppo Mandataria del raggruppamento temporaneo non ancora costituito;**

2) Ing. GIOVANNI CURCURUTO, nato a Messina il 17/04/1975, residente a Furci Siculo (ME) in via Cesare Battisti n° 142, CAP 98023, Codice Fiscale CRCGNN75D17F158M, in qualità di libero professionista singolo ai sensi dell’art. 46 comma 1 lettera a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., titolare dello studio di Ingegneria con sede in via dei Cipressi n°5, 98023 Furci Siculo (ME), Tel/fax. 0942-794615, E-Mail: gio.curc@alice.it, E-Mail(PEC): giovanni.curcuruto@ingpec.eu, Partita IVA n° 02767370832, **nella qualità di mandante del raggruppamento temporaneo non ancora costituito;**

3) Arch. EMANUELA CIATTO, nata a Messina (ME) il 13/04/1977, residente a Santa Teresa di Riva (ME) in via Regina Margherita n° 333, CAP 98028, tel. Tel. 0942-090199, iscritta all’ordine degli architetti della provincia di Messina al n° 1489, Codice Fiscale CTTMNL77D53F158X, Partita IVA n° 02872530833, E-Mail: emanuela.ciatto@alice.it, Email (PEC): arch.emanuelaciatto@archiworldpec.it, **nella qualità di mandante del raggruppamento temporaneo non ancora costituito;**

4) Geol. CARMELO ANTONIO NICITA nato a Messina il 21-11-1976, residente in Santa Teresa via coletta 5, Codice fiscale NCTCML76S21F158D, iscritto all’ordine dei geologi di Sicilia al 2585 sez.A dal 20/11/2003, P.iva: 02760940839 con studio tecnico in Via Sparagonà 280 Santa Teresa di Riva PEC: carmelonicita@pecgeologidisicilia.it, **nella qualità di mandante del raggruppamento temporaneo non ancora costituito;**

Il documento analizzato per la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica temporale afferente ai servizi di ingegneria nell'appalto in argomento è denominato "Relazione giustificativa congruità offerta RTP STIA ed altri", dal quale si evince che l'utile che si otterrebbe con l'applicazione del ribasso d'asta proposto al netto delle spese è poco meno del 70% dell'importo contrattuale.

Dall'esame della documentazione consultata ho potuto accertare la congruità dell'offerta con riferimento ai sottoelencati aspetti che i professionisti facenti parte della R.T.P. hanno analizzato per dimostrare la fattibilità del servizio di ingegneria a loro assegnato nell'ambito della R.T.I.:

- a) organizzazione tecnico-aziendale complessiva dell'offerente;
- b) multidisciplinarietà della struttura operativa, la quale risulta dotata internamente di tutte le professionalità richieste per l'espletamento del servizio in oggetto;
- c) matura esperienza nel settore che consente attraverso il più idoneo utilizzo delle risorse professionali impiegate di raggiungere proficui risultati nel rapporto costo/prestazioni;
- d) aver operato, anche in ambiti dove la componente ambientale - territoriale, ha richiesto particolari studi ed autorizzazioni.
- e) adozione nella stesura dei progetti di quelle metodologie operative, che già sperimentate in lavori analoghi, permettono di identificare la scelta più idonea al caso nella maniera più appropriata;
- f) vicinanza del cantiere alla sede (stesso paese), per cui i tempi di percorrenza per raggiungere l'area oggetto degli interventi per effettuare gli opportuni sopralluoghi in fase di avanzamento dei lavori e/o necessarie a risolvere eventuali problematiche insorte o non previste, saranno molto ristretti e potranno essere effettuati con tempestività e con breve intervallo di preavviso.
- g) possesso, da parte dei professionisti componenti la struttura, dei più moderni ed efficienti programmi informatici per la gestione ed il controllo di tutte le fasi concernenti l'esecuzione dei lavori, la progettazione di eventuali varianti o per l'aggiornamento alcuni elaborati progettuali in conformità alla normativa vigente sui LL.PP., nonché di elaborazione grafica e di calcolo strutturale.

Alle ore 13,00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala riguardante la RTP - **S.T.I.@ / CURCURUTO / CIATTO / NICITA** . Il RUP si convoca per il giorno nove del mese di ottobre dell'anno 2023 alle ore 9:00 per il proseguo delle operazioni di verifica della congruità dell'offerta.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Santi Moschetti

Il giorno nove del mese di Ottobre dell'anno 2023, alle ore 9:00 e seguenti, presso l'Ufficio Tecnico Comunale di Furci Siculo, il sottoscritto Ing. Santi Moschetti nella qualità di RUP degli interventi in oggetto ha proceduto alla verifica dell'offerta anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del Codice degli appalti.

Si è proceduto, quindi, all'analisi della documentazione trasmessa dalla RTI Gester Srl riguardante i processi di esecuzione dei lavori.

La ditta Gester Srl ha prodotto la seguente documentazione per attestare la congruità dell'offerta presentata in sede di gara:

All. A – Relazione Giustifiche;

All.B – Analisi prezzi;

All. C - Tabella delle Giustifiche;

All. D – Computo Metrico;

All. E – Riepilogo costi della sicurezza;

All. F – Preventivi noli e mezzi;

A seguito dell'esame della superiore documentazione ho potuto rilevare che:

- a) l'utile sui lavori stimato è circa pari al 15% dell'importo contrattuale;
- b) la ditta risulta ben attrezzata e quindi non opererà avvalendosi del noleggio;
- c) la ditta utilizzerà la manodopera con una logica di pianificazione tale da ridurre i tempi di esecuzione che si tramuterebbe in maggiori utili dell'impresa;
- d) i costi effettivi stimati per l'esecuzione dei lavori riportati negli elaborati sopra menzionati possono ritenersi congrui ai fine della validità dell'offerta.

A seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole componenti di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, il sottoscritto RUP, ritiene che il concorrente: abbia dimostrato che l'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, è nel suo complesso seria e attendibile e che in particolare il concorrente abbia dimostrato:

1. Giustificazioni relative alla offerta tecnica –qualitativa:

- a. L'economia del processo di redazione degli elaborati progettuali per le attrezzature ed i software di cui dispone il raggruppamento nonché l'esperienza maturata in materia dai componenti dello stesso;
- b. Per le soluzioni tecniche prescelte;

- c. Condizioni favorevoli – situazioni logistiche di grande vantaggio vicinanza con il sito.
- d. Originalità dei servizi proposti,

2. Giustificazioni relative alla offerta economica temporale:

- a. La tabella delle giustificiche specifica chiaramente i compiti e le remunerazioni delle singole attività lavorative.
- b. Il ribasso unico percentuale sui tempi di redazione del progetto esecutivo e sui tempi di realizzazione dei lavori è stato il massimo consentito ed accettato dalla Stazione Appaltante, pari a 20% rispetto a quello stimato, in relazione alla complessità e articolazione della tipologia dell'intervento. A seguito della consultazione della relazione di cantierizzazione allegata al progetto definitivo allegata all'offerta tecnica, dove sono individuate le maestranze e le squadre utilizzate per la realizzazione dell'opera, si ritiene congruo il ribasso effettuato.

Per quanto sopra, le giustificazioni presentate sono esaustive sia per la parte tecnica e sia per quella economica, pertanto si ritiene che l'offerta presentata sia adeguata e congrua rispetto alle caratteristiche e all'entità del servizio da realizzare, e conclusivamente, alla luce della valutazione delle precisazioni e dei chiarimenti presentati, il sottoscritto R.U.P. ritiene giustificata la congruità dell'offerta presentata dalla RTI Gester Srl impresa mandataria e ritiene che le motivazioni addotte dal concorrente sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta ed adeguata esecuzione del servizio e delle opere da realizzare.

I giustificativi vengono conservati agli atti di gara. Alla luce di quanto sopra, non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame e, pertanto, si conferma la graduatoria proposta dalla commissione giudicatrice.

Alle ore 13,00 si dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala. Il RUP custodirà e sottoporrà il presente verbale all'approvazione dell'organo competente.

f.to Il Responsabile Unico del Procedimento

Ing. Santi Moschetti